

КОПІЯ



612/228/17  
2/612/152/17

РІШЕННЯ  
Іменем України

15 травня 2017 року смт. Близнюки  
Близнюківський районний суд Харківської області в складі:  
головуючого судді - Масло С.П.,  
за участю секретаря судових засідань - Чміль Т.А.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду в смт. Близнюки цивільну справу за позовною Полієнко Людмили Дмитрівни до Новоукраїнської сільської ради Близнюківського району Харківської області, третя особа: Близнюківська державна нотаріальна контора Харківської області, про визначення додаткового строку для подання заяви про прийняття спадщини,

**В С Т А Н О В И В:**

Полієнко Л.Д. звернулася до суду з позовною заявою до Новоукраїнської сільської ради Близнюківського району Харківської області, третя особа: Близнюківська державна нотаріальна контора Харківської області, про визначення додаткового строку для подання заяви про прийняття спадщини, посилаючись на те, що 25 травня 2015 року помер її батько Урда Дмитро Амросійович. Відповідно до Державного акту серії І-ХР № 106770 від 20 березня 2001 року, Урді Д.А. належала земельна ділянка, площею 7,58 га, розташована на території Новоукраїнської сільської ради Близнюківського району Харківської області. Звернувшись до Близнюківської державної нотаріальної контори Харківської області з заявою про прийняття спадщини, їй було відмовлено у видачі свідоцтва про право на спадщину, в зв'язку з пропуском встановленого законодавством строку на прийняття спадщини. Строки для прийняття спадщини пропустила у зв'язку з тим, що з 14 липня 1993 року зареєстрована та проживає в с. приморське м. Феодосії Автономної Республіки Крим, вул. Просвіти, буд. 5, кв. 33. Відповідно до Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2014 № 1207-VII Автономну Республіку Крим визнано територією, тимчасово окупованою внаслідок збройної агресії Російської Федерації. Тому вона була позбавлена можливості отримати будь-які нотаріальні послуги за місцем проживання. Так само була позбавлена можливості виїхати за межі окупованої території. Враховуючи викладене позивач просить суд визнати причини пропуску поважними та надати їй додатковий строк, щоб вона змогла звернутися до нотаріальної контори для оформлення спадщини.

В судове засідання Полієнко Л.Д. та її представники Біліченко А.П. та Угрюник Л.Я. не з'явилися, про дату, час та місце розгляду справи були повідомлені належним чином.

Позивач надала заяву про розгляд справи без її участі, проте за участі її представника Біліченко А.П. В судове засідання, призначене на 15.05.2017 року Біліченко А.П. не з'явилась, про дату, час та місце розгляду справи повідомлялась належним чином, причини неявки суду не повідомила, проте надала заяву, в якій просить відкласти розгляд справи, у зв'язку з перебуванням іншого представника позивача Угрюник Л.Я. у відпустці.

Вказані дії представника позивача Біліченко А.П. суд розцінює, як зловживання своїми процесуальними правами, оскільки Біліченко А.П. не позбавлена можливості представляти позивача самостійно під час розгляду справи, у зв'язку з чим визнає її неявку в судове засідання неповажною і вважає за можливе розглянути справу на підставі наявних в матеріалах справи доказів.

Представник відповідача Новоукраїнської сільської ради Близнюківського району Харківської області в судове засідання не з'явився, надав заяву про розгляд справи без їх участі, не заперечував проти задоволення позову.

Представник третьої особи Близнюківської державної нотаріальної контори Харківської області в судове засідання не з'явився, надав заяву про розгляд справи без їх участі.

У зв'язку з неявкою в судове засідання осіб, які беруть участь у справі, відповідно до положень

ч. 2 ст. 197 ЦПК України, суд розглянув цивільну справу без здійснення фіксування судового процесу за допомогою звукозаписувального технічного запису.

Дослідивши та проаналізувавши докази, які містяться в матеріалах справи, суд на основі повно та всебічно з'ясованих обставин, на які особи, які беруть участь у справі посилалися як на підставу своїх вимог та заперечень, дійшов наступних висновків.

Судом встановлені такі факти та відповідні їм правовідносини.

25 травня 2015 року помер батько позивача Урда Дмитро Амросійович, який був зареєстрований та проживав в с. Новоукраїнка Близнюківського району Харківської області, що підтверджується постановою про відмову у вчиненні нотаріальної дії № 485/02-31 від 05.04.2017 та копією свідоцтва про смерть серії І-ВЛ № 481978 від 27.05.2015.

Відповідно до Державного акту серії І-ХР № 106770 від 20 березня 2001 року, Урді Д.А. належала земельна ділянка, площею 7,58 га, розташована на території Новоукраїнської сільської ради Близнюківського району Харківської області, вказаний Державний акт зареєстровано 20 березня 2001 року у Книзі записів державних актів на право приватної власності на землю за № 36.

Згідно листа Новоукраїнської сільської ради Близнюківського району Харківської області від 20.04.2017 року, Урдою Дмитром Амросійовичем 07.12.1999 року було складено заповіт. Згідно цього заповіту Урда Д.А. визначив коло осіб-спадкоємців свого майна, а саме Черних Анатолія Михайловича та Полієнко Людмилу Дмитрівну. Вказаний заповіт не змінено та не скасовано.

Постановою про відмову у вчиненні нотаріальної дії № 485/02-31 від 05.04.2017 Близнюківської державної нотаріальної контори Харківської області підтверджується факт відмови Полієнко Людмилі Дмитрівні у видачі свідоцтва про право на спадщину, у зв'язку з пропуском шестимісячного строку для прийняття спадщини.

Згідно ч.1 ст.1270 ЦК України для прийняття спадщини встановлюється строк у шість місяців, який починається з часу відкриття спадщини.

На підставі ч.3 ст.1272 ЦК України за позовом спадкоємця, який пропустив строк для прийняття спадщини з поважної причини, суд може визначити йому додатковий строк, достатній для подання ним заяви про прийняття спадщини.

Відповідно до п. 24 Постанови Пленуму Верховного Суду України «Про судову практику у справах про спадкування» № 7 від 30.05.2008 року особа, яка не прийняла спадщину в установленій законом строк, може звернутися до суду з позовною заявою про визначення додаткового строку для прийняття спадщини відповідно до ч. 3 ст. 1272 ЦК України.

Згідно зазначеної вище Постанови Пленуму Верховного Суду України поважними є причини, пов'язані з об'єктивними, непереборними, істотними труднощами для спадкоємця на вчинення цих дій.

За змістом ст. ст. 1268, 1269 ЦК України спадкоємець за заповітом чи за законом має право прийняти спадщину або не прийняти її. Спадкоємець, який бажає прийняти спадщину має подати до нотаріуса заяву про прийняття спадщини.

Обґрунтовуючи поважність причини пропуску строку для прийняття спадщини, Полієнко Л.Д. посилається на те, що 25 травня 2015 року помер її батько Урда Дмитро Амросійович. Звернувшись до Близнюківської державної нотаріальної контори Харківської області з заявою про прийняття спадщини, їй було відмовлено у видачі свідоцтва про право на спадщину, в зв'язку з пропуском встановленого законодавством строку на прийняття спадщини. Строки для прийняття спадщини пропустила у зв'язку з тим, що з 14 липня 1993 року зареєстрована та проживає в с. приморське м. Феодосії Автономної Республіки Крим, вул. Просвіти, буд. 5, кв. 33. Відповідно до Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2014 № 1207-VII Автономну Республіку Крим визнано територією, тимчасово окупованою внаслідок збройної агресії Російської Федерації. Тому вона була позбавлена можливості отримати будь-які нотаріальні послуги за місцем проживання. Так само була позбавлена можливості безперешкодно виїхати за межі окупованої території.

З урахуванням викладеного, суд приходить до висновку, що зазначені позивачкою обставини, у зв'язку з якими вона пропустила строк для прийняття спадщини, є об'єктивними, непереборними, створили для неї істотні труднощі для вчинення дій, пов'язаних із прийняттям спадщини, у зв'язку з чим позовні вимоги про визначення додаткового строку для прийняття спадщини підлягають задоволенню.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 10, 11, 57, 60, 88, 197, 209, 212-215, 223, 294, 296 ЦПК України, ст. ст. 1217, 1220, 1268-1270, ч.3 ст.1272 ЦК України, суд -,



ВИРІШИВ:

Позовну заяву Полієнко Людмили Дмитрівни до Новоукраїнської сільської ради Близнюківського району Харківської області, третя особа: Близнюківська державна нотаріальна контора Харківської області, про визначення додаткового строку для подання заяви про прийняття спадщини - задовольнити.

Визнати причину пропуску Полієнко Людмилою Дмитрівною строку для прийняття спадщини після померлого батька Урди Дмитра Амросійовича - поважною.

Встановити Полієнко Людмилі Дмитрівні додатковий строк три місяці для подання заяви про прийняття спадщини за законом після смерті її батька Урди Дмитра Амросійовича померлого 25.05.2015, починаючи з дня набрання рішенням законної сили.

Рішення може бути оскаржене в апеляційному порядку до апеляційного суду Харківської області через Близнюківський районний суд Харківської області шляхом подання апеляційної скарги в десятиденний строк з дня його проголошення.

Особи, які брали участь у справі, але не були присутні у судовому засіданні під час проголошення судового рішення, можуть подати апеляційну скаргу протягом десяти днів з дня отримання копії цього рішення.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку для подання апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після розгляду справи апеляційним судом.

Суддя

С.П. Масло

*нігме*  
*Рішення не має сили зазначеної сили*

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

СУДДЯ

*С.П. Масло*

*Секретар: Уш Ю.А. Уш Ю.А.  
15.05.2017*